

RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN

(ORDEN de 14 de enero de 2009, por la que se regulan las medidas de apoyo, aprobación y reconocimiento al profesorado para la realización de proyectos de investigación e innovación educativa y de elaboración de materiales curriculares.)

Índice

1. RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN.....	3
---	---



CRITERIOS	MEJORABLE	ACEPTABLE	BUENO
A) Interés educativo del proyecto, atendiendo especialmente a la mejora de los rendimientos escolares del alumnado y a su carácter integrador.			
A.1 Reflexión sobre la propia práctica docente.	El profesorado no expone claramente la necesidad que se proponen solucionar ni de qué forma ha llegado a ella.	El profesorado expone claramente la necesidad del centro pero no justifica que se haya llegado a la solución que propone en base a un proceso de reflexión/indagación/investigación.	El profesorado ha reflexionado/indagado/investigado sobre la necesidad que expone claramente en el proyecto y es la base de la solución que propone.
A.2 Mejora de los rendimientos escolares.	El proyecto no menciona la intención en la mejora de los rendimientos escolares	El proyecto aporta indicadores para medir la mejora en los rendimientos escolares, pero no los fundamenta o justifica	El proyecto aporta indicadores para medir la mejora en los rendimientos escolares fundamentados y justificados.
A.3 Atención a la diversidad	El proyecto no contempla el diseño de recursos o actividades que atienda a la diversidad del alumnado.	El proyecto declara su intención de atender a la diversidad de su alumnado pero no detalla el procedimiento para hacerlo.	El proyecto declara su intención de atender a la diversidad de su alumnado y detalla el procedimiento para hacerlo.
A.4 Coordinación entre áreas/materias o etapas/niveles o profesorado o centros educativos	El proyecto se diseña para un solo área/materia/ámbito/módulo o para un solo curso/nivel. Ni tampoco el profesorado trabaja en equipo ni crea redes del profesorado, ni se implica activamente en equipo para la adopción y consolidación en el tiempo de las prácticas innovadoras y concretas las actuaciones y su temporalización de cómo lo llevará a cabo.	El proyecto recoge la integración de más de una área/materia/etapa/nivel o más de un docentes, pero no especifica cómo colaboraran entre ellos. O bien el profesorado trabaja en equipo o crea redes del profesorado, pero no se implica activamente en equipo para la adopción y consolidación en el tiempo de las prácticas innovadoras y concreta las actuaciones y su temporalización de cómo lo llevará a cabo.	El proyecto recoge la integración de más de una área/materia/etapa/nivel o más de un docentes, y especifica cómo colaboraran entre ellos. O bien el profesorado trabaja en equipo o crea redes del profesorado, y se implica activamente en equipo para la adopción y consolidación en el tiempo de las prácticas innovadoras y concreta las actuaciones y su temporalización de cómo lo llevará a cabo.
B) Carácter innovador del proyecto, por la originalidad de sus planteamientos o por la novedad que su aplicación supone para el centro o centros implicados			
B.1 Originalidad	El proyecto no aporta ninguna idea original de los autores o no propone una solución imaginativa y eficaz de la necesidad planteada.	El proyecto no aporta ninguna idea original de los autores pero sí propone una aplicación imaginativa y eficaz de una idea ya conocida para solucionar la necesidad planteada.	El proyecto aporta una idea original de los autores que aplica de forma imaginativa y eficaz para solucionar la necesidad planteada.
B.2 Novedad	El proyecto no presenta ninguna idea novedosa en la práctica docente del centro.	El proyecto no presenta ninguna idea novedosa en la práctica docente del centro pero sí avanza con novedades en la mejora iniciada en cursos anteriores.	El proyecto presenta una idea novedosa en el centro y, en general, entre el resto de centros educativos que imparten la misma enseñanza.
B.3 Metodologías activas o actividades motivadoras y creativas	El proyecto no propone ninguna metodología activa ni propone actividades motivadoras y creativas para el alumnado.	El proyecto declara que utilizará metodologías activas y actividades motivadoras y creativas pero no detalla cuáles ni cómo se aplicarán.	El proyecto declara que utilizará metodologías detalla cuáles y cómo se aplicarán (ABP, AC, Clase invertida, aprendizaje servicio, aprendizaje basado en la indagación, ...) Se da una lista de actividades para fomentar la creatividad y aumentar la motivación: dinámicas de juego, inteligencias múltiples, resolución de problemas, etc. , y se dan pautas específicas para desarrollar en el aula.



CRITERIOS	MEJORABLE	ACEPTABLE	BUENO
B.4 Tecnologías innovadoras	No se propone la transformación digital en el centro (competencia digital del alumnado, profesorado, resto comunidad educativa o digitalización de la organización del centro)	El proyecto aspira a la transformación digital en su centro pero no se especifica el ámbito o las estrategias y requisitos para llevarla a cabo.	El proyecto aspira a la transformación digital en su centro especificando los ámbitos (alumnado, profesorado, comunidad educativa, organización del centro,...) y especifica las estrategias y requisitos para llevarla a cabo.
C) Grado de extrapolación o adaptación de la innovación a otros centros o ámbitos del sistema educativo andaluz			
C.1 Extrapolación o adaptación a otros centros u ámbitos	El proyecto se presenta como una propuesta para un contexto, situación o problema concreto de un centro educativo que no es extrapolable ni propone ninguna propuesta de adaptación a otra área/materia/nivel/etapa/centro/ámbito educativo	El proyecto se presenta como una propuesta para un contexto, situación o problema concreto de un centro educativo y aunque no es extrapolable de forma completa, sí avanza ideas que podrían adaptarse a otros contextos.	El proyecto presenta respuesta a una necesidad que se puede extrapolar a cualquier otro centro que presente la misma situación o necesidad de partida.
D) Coherencia entre los objetivos perseguidos por el proyecto, la propuesta metodológica y de actividades, los contenidos a desarrollar y el sistema de evaluación. Dicha evaluación contendrá indicadores claros que permitan valorar la mejora generada por el proyecto.			
D.1 Coherencia entre los objetivos perseguidos por el proyecto, la propuesta metodológica y de actividades, los contenidos a desarrollar y el sistema de evaluación	El proyecto no menciona al menos dos de los elementos requeridos.	El proyecto menciona todos los elementos requeridos pero no establece una relación coherente entre ellos.	El proyecto menciona todos los elementos requeridos y los relaciona estableciendo una coherencia suficiente y justificada entre ellos.
D.2 Formato del guión del proyecto	El proyecto no sigue el guión requerido o su formato y presentación es confuso o sin detalle.	El proyecto sigue el guión requerido pero no justifica o completa cada uno de ellos con claridad.	La exposición de éstos está bien presentada, es clara y justificada
D.3 Indicadores para evaluar la mejora generada por el proyecto.	El proyecto no enuncia qué indicadores utilizará para evaluar la mejora generada por el proyecto.	El proyecto enuncia qué mejoras generará el proyecto y aporta una relación de indicadores pero no los relaciona, detalla o justifica con respecto a las mejoras deseadas.	El proyecto enuncia qué mejoras generará el proyecto y aporta una relación de indicadores y los relaciona, detalla o justifica con respecto a las mejoras deseadas.
E) Viabilidad del proyecto, tanto desde el punto de vista de los recursos materiales disponibles, como del grado de compromiso con el mismo de la comunidad educativa, así como de otros sectores sociales e instituciones del entorno.			
E.1 Viabilidad desde los recursos disponibles.	El proyecto no explicita los recursos necesarios para su desarrollo o no concuerda con los necesarios para su desarrollo.	El proyecto explicita los recursos necesarios para su desarrollo pero las vías para su adquisición no son plausibles.	El proyecto explicita qué recursos son necesarios para su desarrollo y expone ideas fáciles para que cualquier centro los pueda adquirir.



CRITERIOS	MEJORABLE	ACEPTABLE	BUENO
E.2 Viabilidad desde el compromiso de la comunidad educativa y/u otros sectores sociales o instituciones.	El proyecto no cuenta con el compromiso de otros sectores de la comunidad educativa/sector social/institución o no detalla, cuantifica o temporaliza el compromiso.	El proyecto cuenta, con al menos, un sector de la comunidad educativa/sector social/institución y detalla, cuantifica o temporaliza el compromiso.	El proyecto cuenta, con más de un sector de la comunidad educativa/sector social/institución y detalla, cuantifica o temporaliza el compromiso.
E.3 Consolidación en el futuro	El proyecto no presenta un calendario de aplicación para un futuro y sus previsiones de consolidación.	El proyecto presenta un calendario de aplicación para un futuro pero no es coherente con los recursos y compromisos que aparecen detallados	El proyecto presenta un calendario de aplicación para un futuro y es coherente con los recursos necesarios y los compromisos anunciados.
E.4 Autoformación de la comunidad educativa	El proyecto no promueve la autoformación de ningún sector de la comunidad educativa.	El proyecto propone la autoformación de, al menos, un sector de la comunidad educativa pero no detalla su contenido ni temporalización	El proyecto propone la autoformación de, al menos, un sector de la comunidad educativa y detalla el contenido de ésta y su temporalización.

Los **criterios A, B, y C** supondrán en su conjunto el 70 % de la valoración del Proyecto.

Los **criterios D y E** supondrán en su conjunto el 30 % de la valoración del Proyecto.

